



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind unele
categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale**

**Analizând proiectul de Ordonanță privind unele categorii de
bunuri scutite de la plata datoriei vamale, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.114 din 14.08.2003,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Obiectul prezentului proiect de ordonanță îl constituie scutirea
de la plata drepturilor de import sau a drepturilor de export pentru
unele bunuri introduse sau scoase din țară, în conformitate cu
prevederile comunitare.**

**Proiectul de ordonanță are în principal în vedere reglementarea
scutirii de la plata drepturilor de import sau export care se referă la
bunurile introduse în țară de persoanele fizice cu ocazia schimbării
domiciliului, a căsătoriei, a unor moșteniri; bunurile de capital și alte
echipamente importate cu ocazia transferului activității; materiale
educaționale, științifice și culturale, instrumentele și aparatura
științifică; substanțele biologice sau chimice destinate cercetării;
instrumentele și aparatura destinate pentru cercetarea medicală,**

stabilirea de diagnostice medicale sau realizarea tratamentelor medicale, primite sub formă de donații; bunurile special destinate pentru pregătirea educațională, științifică sau culturală a persoanelor cu handicap; nutrețurile și alimentele pentru hrana animalelor în timpul transportului.

Potrivit Acordului European de Asociere a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.20/1993 o condiție importantă a integrării economice a României în Comunitate o reprezintă armonizarea legislației cu legislația în domeniu.

Prin Documentul de Poziție de la capitolul 25 - Uniunea Vamală, România s-a angajat să armonizeze legislația vamală națională în ceea ce privește categoriile de bunuri care beneficiază de scutiri de la plata drepturilor de import sau export.

Legislația vamală în domeniul scutirilor de taxe vamale este armonizată cu acquisul comunitar în ceea ce privește principiile și modul de acordare al acestor scutiri. Prezentul proiect de Ordonanță definește și reglementează categoriile de produse care intră în sfera de reglementare a **Regulamentului Consiliului CEE nr. 918/1983**.

Au fost avute în vedere și reglementările comunitare care privesc importurile de substanțe terapeutice, de medicamente, animale de laborator și a substanțelor biologice chimice.

Sediul materiei în contextul legislației Uniunii Europene îl reprezintă Directiva nr. 83/181/CEE a Consiliului din 29 martie 1983 ce determină câmpul de aplicare a dispozițiilor art.14 par.1 lit.d al directivei nr. 77/388/CEE referitoare la exonerarea de la plata TVA-ului a anumitor importuri de bunuri în al cărui titlu VI sunt reglementate situațiile privind importurile de substanțe terapeutice, de medicamente, animale de laborator și a substanțelor biologice sau chimice.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.35, sunt scutite substanțele biologice sau chimice importate cu titlu gratuit provenite de pe teritoriul unui alt stat membru sau care sunt importate de state situate în afara Comunității în limitele și condițiile fixate de art.60 din Regulamentul CEE nr.918/83 al Consiliului.

Exonerarea de la plata TVA-ului prevăzută la art.35 este limitată însă la substanțele biologice sau chimice ce sunt destinate fie stabilimentelor publice sau de utilitate publică având ca principală

activitate învățământul sau cercetarea științifică, fie serviciilor unor stabilimente publice sau de utilitate publică.

De asemenea art.36 prevede: sunt scutite și substanțele terapeutice de origine umană, reactivi pentru determinarea fie a grupelor sanguine, fie a grupurilor de țesuturi.

Totodată în conformitate cu prevederile art. 41 sunt supuse regimului exonerator "bunurile de primă necesitate primite cu titlu gratuit sau importate de către organismele de stat sau de alte organisme cu caracter caritabil sau filantropic în vederea distribuirii lor gratuite persoanelor aflate în nevoie, respectiv bunurile de orice natură trimise cu titlu gratuit de către o persoană sau un organism stabilit într-o altă țară decât statul importator, fără nici o intenție de comercializare a acestora organelor de stat sau altor organisme cu caracter caritabil sau filantropic.

În accepțiunea directivei, prin bunuri de primă necesitate se înțeleg bunuri indispensabile satisfacerii nevoilor imediate a persoanelor.

În urma analizei proiectului de ordonanță în raport cu principalele obiective conținute în actul comunitar a reieșit faptul că legiuitorul a preluat integral în proiect reglementările comunitare recurgând la o traducere fidelă a prevederilor din Regulamentul Consiliului CEE nr. 918/1983. Analizând strict comparativ textul regulamentului cu textul proiectului de ordonanță a rezultat că inițiatorul a preluat ad litteram definițiile termenilor și caracteristicile acestora.

Din punct de vedere al obligațiilor asumate de România în special în Acordul European de asociere la Uniunea Europeană, apreciem că acest proiect de ordonanță este în conformitate cu obligațiile asumate de România prin acest Acord.

2. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca partea de debut a preambulului să fie redactată, astfel:

“În temeiul art.107 din Constituție și al art.1 pct.II poz.2 din ...”.

3. Semnalăm faptul că potrivit art.83 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României “la exportul de mărfuri nu se încasează taxe vamale”.

Din acest motiv, propunem eliminarea referirii la taxele vamale din cuprinsul normei prevăzute la art.2 lit.b), fiind superfluă.

4. Întrucât art.23 este structurat în două alineate, acestea trebuie marcate cu (1) și respectiv (2). Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

5. După cum rezultă din cel de-al doilea alineat al art.23, scutirea se acordă o **singură dată pentru aceeași reședință secundară**.

Per a contrario se poate deduce că se acordă scutiri pentru **fiecare reședință secundară**.

Pentru o corectă aplicare a actului normativ propunem inserarea în art.23 a unui text care să reglementeze dacă în cazul existenței mai multor reședințe secundare se acordă scutiri pentru toate.

6. Pentru un spor de rigoare normativă, la art.30 alin.(3) propunem înlocuirea cuvântului "menționată" prin cuvântul "prevăzută".

7. La art.31, 46 și 115 alin.(2), din proiectul de ordonanță, textul trebuie, astfel, redactat, încât, o enumerare distinctă să **nu** cuprindă, la rândul ei, o altă enumerare, iar **identificarea** enumerărilor să se facă, **doar**, prin utilizarea literelor alfabetului românesc și **nu** prin cifre arabe, cum s-a procedat în proiect.

8. Ultimul text al art.44 necesită să fie marcat drept alin.(3).

Totodată, sugerăm completarea acestui text, astfel încât să rezulte expres **la cine se raportează reciprocitatea**.

9. La secțiunea a 18-a și a 22-a, din Capitolul II, din proiect, numerotarea paragrafelor se va face cu **cifre arabe** și **nu** cu litere mari, cum s-a procedat în proiect. Se respectă, astfel, normele de tehnică legislativă menționate la art.52, alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

10. La art.72, alin.(1) pentru un spor de rigoare normativă, trimiterea se va face la "art.69, alin.(1), lit.a) și b)".

11. La art.74 și 75 alin.(1), din proiect, respectarea regulilor gramaticale impune redactarea cu literă mică a cuvântului "Anexa", respectiv "anexa".

12. La art.82, alin.(1), lit. a) se va elimina cuvântul "sau".

13. La art.86, alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, sintagma "cele prevăzute la art. 82 alin.(1)" se va înlocui cu sintagma "cele prevăzute în respectivul alineat".

14. La art.90, din proiect, considerăm că sintagma "fără a aduce un prejudiciu prevederilor" nu este proprie unui text normativ.

Aceeași observație o formulăm și pentru art.111.

Sugerăm, de aceea, utilizarea expresiei "Prin derogare de la prevederile ...".

Sugerăm, de asemenea, revederea sintagmei "sub rezerva" ce se regăsește la art.95, 98 și 103.

15. În tot cuprinsul proiectului de ordonanță referirea la "anexe" se va face după cum urmează: "anexa nr. 1, anexa nr. 2, anexa nr. 3 și anexa nr. 4."

Ca atare, partea de început a art. 134 va avea următorul cuprins:

"Art. 134. Anexele nr. 1-4....."

În mod corespunzător, cele menționate se vor aplica și pentru marcarea anexelor propriu-zise, care, potrivit normelor de tehnică legislativă, se va face în partea dreaptă a paginii, sus, după următorul exemplu:

"Anexa nr. 1"

16. Pentru un plus de precizie, cerința prevăzută la art.33 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, recomandăm, pentru art.135, următoarea formulare:

"Art.135.- Prezenta ordonanță intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, cu excepția art. 28 - 31 și 45 - 49 care intră în vigoare la 1 ianuarie 2006".

17. La art.136 alin.(1), pentru a respecta normele de tehnică legislativă ce au în vedere abrogarea, norme menționate la art.61, din Legea nr.24/2000, recomandăm ca dispozițiile normative propuse spre abrogare să fie trecute cu toate datele de identificare a acestora după cum urmează:

"a).....din Ordonanța Guvernului nr. 26/1993.....publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 31 august 1993....."

b).....Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.735 din 19 noiembrie 2001, cu modificările ulterioare;

c).....cu handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.310 din 30 iunie 1999".

De asemenea, la alin. (2), propunem:

"b).....334/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.422 din 18 iunie 2002;

c).....al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.180 din 1 august 1997....."

Menționăm că am eliminat din text referirea la legea învățământului, deoarece prevederile **art.173 alin.(3)** din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările ulterioare, au fost abrogate prin **Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată.**

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr.1161/15.08.2003